

D3NEU5 Die Klimakrise lässt sich nicht verpressen. Emissionen einsparen vor CCS.

Antragsteller*in: Johanna Schierloh (LV Grüne Jugend Schleswig-Holstein)

Antragstext

1 CCS, Carbon Capture and Storage, bedeutet das Auffangen von CO₂ und das
2 anschließende Verpressen dessen unter dem Meeresboden. Noch letztes Jahr haben
3 sich alle Fraktionen des schleswig-holsteinischen Landtags geschlossen gegen
4 dieses unter Umständen umweltgefährdende Verfahren ausgesprochen, bei dem zudem
5 stets eine Restmenge an CO₂ in die Atmosphäre entweicht. Nun ist die Debatte
6 wieder eröffnet worden und Daniel Günther plädiert dafür, die Technologie in
7 Betracht zu ziehen.

8 Als GRÜNE JUGEND Schleswig-Holstein fordern wir daher:

- 9 • Die Klimaneutralität Schleswig-Holsteins muss bis 2035 gewährleistet
10 werden. CCS und ähnliche Technologien dürfen nicht als Ausrede dienen,
11 weiterhin schädliche Emissionen in die Atmosphäre zu entlassen. Sie sind
12 keine Alternativen zu einer umfangreichen Reduzierung dieser Emissionen.
- 13 • Mobilitätswende vorantreiben: Verlagerung von Verkehren auf die Schiene –
14 Ausbau der Bahninfrastruktur liegt im überragenden öffentlichen Interesse,
15 der Autobahnausbau nicht
- 16 • Mobilitätsgarantie mit halbstündiger Anbindung an den ÖPNV mindestens 6-23
17 Uhr.
- 18 • 73% erneuerbare Wärme bis 2030.
- 19 • Ausbau der Strom- und Wärmenetze.
- 20 • Massiver Ausbau erneuerbarer Energien und Reform der Netzentgelte, damit
21 sich Investitionen in ökostromreiche Standorte lohnen. In Schleswig-
22 Holstein sollten bis 2030 70 TWh Strom aus Windenergie an Land und
23 Photovoltaik erzeugt werden.
- 24 • Enteignung klimaschädlicher Großkonzerne. Unsere Zukunft darf nicht von
25 den Profiten einzelner Personen abhängen.
- 26 • Bevor CCS angewendet wird, muss CCU (Carbon Capture and Usage) die
27 präferierte Wahl sein. Anstatt CO₂ einfach unter dem Meer zu verpressen,
28 müssen vorher alle Möglichkeiten ausgeschöpft werden, das eigentliche
29 Abfallprodukt in Kreisläufe, also in die Produktion von
30 kohlenstoffhaltigen Produkten, zu überführen.
- 31 • CCS darf nur ultima ratio in Betracht gezogen werden, um die Folgen der
32 jahrzehntelangen Verbrennung fossiler Energieträger abzumildern und nicht-
33 dekarbonisierbare Bereiche klimaneutral zu machen. Insbesondere ist CCS
34 keine sinnvolle Option für den Energiesektor und dient in diesem
35 Zusammenhang nur dem Greenwashing. Die Tatsache, dass ein Endlager für CO₂

36 überhaupt in Betracht gezogen wird, verdeutlicht das Versagen der
37 Klimapolitik in den vergangenen Jahren.

- 38 • In Kombination mit Bioenergie kann CCS CO₂ aus der Atmosphäre entfernen.
39 Dieses Verfahren ist unausgereift, sehr teuer und hat einen hohen
40 Flächenbedarf. Sie ist deshalb keine Alternative dazu, möglichst schnell
41 alle Treibhausgasemissionen auf null zu reduzieren.